



LLISTA DEFINITIVA AMB LA VALORACIÓ DELS MÈRITS DEL PROCÉS SELECTIU DE DIRECTIU/VA PROFESSIONAL, DIRECTOR/A TÈCNIC/A, DE LA FUNDACIÓ BALEAR D'INNOVACIÓ I TECNOLOGIA

En data 20 de juny de 2026, es va publicar al BOIB núm. 78 la Resolució del vicepresident de la Fundació Balear d'Innovació i Tecnologia per la qual s'aproven la convocatòria i les bases específiques del procés selectiu per a la provisió del lloc de feina de director/a tècnic/a.

En data 6 d'agost de 2026, es va publicar la llista definitiva de persones admeses i excloses del procés selectiu i el 28 de setembre es va publicar la llista provisional amb la valoració dels mèrits i es va obrir un termini de set dies per a la presentació d'al·legacions.

Abans d'enumerar les reclamacions, la comissió vol fer les següents consideracions sobre la valoració dels mèrits:

- a) D'acord amb el que estableix la clàusula sisena de les bases específiques, relativa a la fase 2 de valoració de mèrits, aquesta fase té una puntuació màxima de 60 punts i comprèn els apartats de formació reglada, coneixements d'idiomes i experiència professional. Les bases estableixen expressament els criteris de valoració aplicables a cadascun d'aquests apartats, con també la puntuació màxima corresponent. En conseqüència, la Comissió ha de valorar els mèrits d'acord amb aquests criteris, atenent la documentació aportada per cada persona candidata i la seva correspondència efectiva amb els apartats i subapartats establerts en les bases. Així mateix, les bases disposen que, per poder valorar l'experiència professional, aquesta s'ha d'acreditar mitjançant els documents adients que permetin a la Comissió efectuar-ne la comprovació.
- b) Sobre la valoració de l'experiència professional: aquest apartat té una puntuació màxima de 45 punts, distribuïts en cinc subapartats, amb un màxim de 9 punts cadascun: Experiència en relacions institucionals i amb l'Administració; Coneixements del sector immobiliari, tecnològic i financer; Capacitat de representació en actes públics; Coneixements del sector públic; Coneixements en gestió de fundacions.
Les bases estableixen que l'experiència professional s'ha d'acreditar mitjançant els documents adients que permetin a la Comissió fer-ne la comprovació. En conseqüència, no és suficient acreditar genèricament una activitat professional, sinó que la documentació aportada ha de permetre comprovar que l'experiència al·legada es correspon materialment amb el contingut del subapartat que es pretén fer valer. La valoració no es pot efectuar atenent únicament la denominació del lloc ocupat o de l'activitat desenvolupada, sinó que s'ha de tenir en compte el contingut efectiu de les funcions acreditades. Aquesta interpretació resulta especialment rellevant tenint en compte les característiques del lloc de feina objecte del procés de selecció, corresponent a la direcció tècnica d'una entitat pública.
- c) Sobre l'experiència en relacions institucionals i amb l'Administració: la seva valoració requereix que la documentació acreditativa permeti constatar l'existència d'una experiència professional efectiva en aquest àmbit. No es pot equiparar automàticament qualsevol relació amb una Administració pública amb una experiència en relacions institucionals o amb l'Administració als efectes d'aquest criteri. En particular, una relació derivada de la



condició de client, usuari, proveïdor o destinatari d'un servei públic no acredita, per si mateixa, l'exercici de funcions de relació institucional.

El criteri ha de ser interpretat d'acord amb la seva finalitat i amb les funcions associades al lloc de feina, de manera que la puntuació correspongui a experiències en què la persona candidata hagi desenvolupat efectivament. Per tant, la mera existència d'una relació professional o comercial amb una administració no permet, per si sola, considerar acreditat aquest subapartat.

- d) Sobre la capacitat de representació en actes públics: la Comissió ha considerat que perquè aquesta experiència pugui ser objecte de valoració, la documentació aportada ha de permetre acreditar que la persona candidata ha exercit efectivament funcions de representació en l'àmbit professional i en el marc de les responsabilitats associades al seu lloc o funció. En conseqüència, la mera assistència o participació en actes d'accés lliure o oberts al públic, quan no es trobi acreditada la condició de representant d'una entitat o organització ni l'exercici de funcions de representació vinculades a l'activitat professional, no permet considerar acreditat, per si sola, el mèrit relatiu a la capacitat de representació en actes públics.

S'han rebut les següents reclamacions, s'indica DNI emmascarat, resum de la sol·licitud i la resposta de la comissió:

***9345** sol·licita valoració de l'apartat de formació reglada i de l'experiència professional.

Resposta de la comissió:

Formació reglada: les bases estableixen una puntuació de 3 punts per cada títol de grau, 4 punts per màster i 2 punts per postgrau, fins a un màxim de 10 punts. Tanmateix, la mateixa clàusula estableix de manera expressa que: «No es valoraran com a mèrit els títols o certificats que serveixen per acreditar un requisit.» I afegeix: «Un mateix mèrit no pot ser valorat en més d'un apartat o subapartat.»

En el cas que ens ocupa, la titulació de llicenciat aportada per la persona candidata és la mateixa titulació que serveix per acreditar el requisit de titulació exigida per poder participar en el procés selectiu. Per tant, aquesta titulació no té la consideració de formació addicional o complementària respecte del requisit d'accés, sinó que constitueix precisament la titulació mitjançant la qual s'acredita el compliment d'aquest requisit. En conseqüència, d'acord amb el tenor literal de les bases, no procedeix atorgar una puntuació addicional per aquesta titulació en l'apartat de formació reglada, atès que les bases exclouen expressament de la valoració com a mèrit els títols o certificats que serveixen per acreditar un requisit.

Experiència professional: en la valoració provisional s'han assignat 15 punts. Pel coneixement tecnològic 3 punts; pel coneixement en la gestió de fundacions, 9 punts i per l'experiència en relacions institucionals i amb l'Administració, 3 punts.

Després de revisar novament la documentació aportada i d'analitzar-ne el contingut en relació amb les bases i els criteris establerts, es considera que la valoració realitzada inicialment s'ajusta als requisits i criteris d'avaluació previstos. S'ha assignat la màxima puntuació en gestió de fundacions i en el coneixement tecnològic i un terç de la puntuació en l'experiència en relacions institucionals i amb l'administració. Per tant, una vegada efectuada aquesta revisió i contrastada la documentació amb les bases, es manté la puntuació assignada inicialment.



*****5739**:** sol·licita revisar la valoració provisional en els apartats d'experiència professional i formació reglada.

Resposta de la comissió:

Formació reglada: El termini establert per a la presentació de sol·licituds comprenia el període del 21 de juny al 5 de juliol de 2026. Durant aquest termini, la persona interessada va aportar un certificat de la Universitat Internacional de València relatiu al seu expedient acadèmic. En aquest document consta expressament que es tracta d'un document informatiu i que no té validesa acadèmica oficial. Posteriorment, en data 1 d'octubre de 2026, la persona interessada va aportar un certificat acreditatiu de la finalització dels estudis de màster cursats a la Universitat Internacional de València. D'acord amb aquest certificat, el màster en Direcció de Negocis Digitals va ser obtingut en data 22 de juliol de 2026. Així mateix, consta que els drets d'expedició del títol es varen abonar en data 20 d'agost de 2026.

Ambdues dates són posteriors a la finalització del termini de presentació de sol·licituds, que va tenir lloc el 5 de juliol de 2026. En conseqüència, la qüestió determinant no és únicament que el document acreditatiu del màster s'hagi aportat amb posterioritat al termini de presentació de sol·licituds, sinó que, en la data de finalització d'aquest termini, la persona interessada encara no havia obtingut la titulació que pretén fer valer com a mèrit. Així, el 5 de juliol de 2026, data en què va finalitzar el termini de presentació de candidatures, el màster no constituïa encara un mèrit susceptible de valoració, ja que la mateixa documentació aportada posteriorment acredita que la titulació es va obtenir el 22 de juliol de 2026, és a dir, disset dies després de la finalització del termini. No s'accepta l'al·legació.

Experiència professional: en la valoració provisional es van assignar 3 punts pel coneixement tecnològic. Després de revisar novament la documentació aportada i d'analitzar-ne el contingut en relació amb les bases i els criteris establerts, es considera que la valoració realitzada inicialment s'ajusta als requisits i criteris d'avaluació previstos. Per tant, una vegada efectuada aquesta revisió i contrastada la documentació amb les bases, es manté la puntuació assignada inicialment.

*****6142**** sol·licita que es revisi la puntuació provisional de l'experiència professional

Resposta de la comissió:

Experiència professional: en la valoració provisional, s'han assignat 25,5 punts. Es va meritjar el coneixement del sector públic amb la màxima puntuació d'aquest subapartat, 9 punts; per la seva experiència en la gestió de fundacions, s'han assignat 4,5 punts; pel seu coneixement financer, 3 punts; per la seva capacitat de representació en actes públics, 4,5 punts i per l'experiència en relacions institucionals i amb l'Administració, 4,5 punts.

Després de revisar novament la documentació aportada i d'analitzar-ne el contingut en relació amb les bases i els criteris establerts, valorant els períodes de temps en que es van desenvolupar les tasques, es considera que la valoració realitzada inicialment s'ajusta als requisits i criteris d'avaluació previstos. Per tant, una vegada efectuada aquesta revisió i contrastada la documentació amb les bases, es manté la puntuació assignada inicialment. No s'accepta l'al·legació.

En relació amb l'al·legació comuna de les tres persones candidates: sol·licitud de desglossament de la puntuació. La comissió accepta aquesta petició i es publica el detall dels subapartats de la valoració dels mèrits. Veure annex que conté la valoració definitiva dels mèrits al·legats.

S'ha actualitzat el calendari amb la convocatòria de les entrevistes personals. S'ha assignat dia i hora per a cada persona candidata. Es recorda, tal com indiquen les bases, que les persones que no es presentin el dia i hora assenyalats sense al·legar causa justificada quedaran excloses del procés selectiu.

Palma, 13 d'octubre de 2026

La Comissió de Selecció